Meciuri viu disputate
ieri în campionatul categoriei A la fotbal

CE A FOST...

Dinamo Bacău — Rapid București 1—2 (1—1)
Progresul București—Farul Constanța 4—1 (0—0)
U.T.A. — Dinamo București 1—2 (0—1)
C.C.A. — Petrolul Ploești 2—1 (2—0)
Steagul roșu — Jiul Petroșani 5—0 (3—0)
Știința Timișoara — Știința Cluj 0—0

... CE ESTE ...

1. Dinamo București (1)	5—4—1—0—14: 5	9
2. Rapid (4)	4—3—0—1—11: 5	6
3. C.C.A. (7)	3—2—1—0— 5: 2	5
4. Progresul (8)	4—2—1—1—10: 5	5
5. Dinamo Bacău (2)	5—2—1—2— 8: 7	5
6. Știința Tim. (6)	5—1—3—1— 4: 4	5
7. Petrolul (3)	4—2—0—2— 7: 4	4
8. U.T.A. (5)	5—1—2—2— 7: 6	4
9. Steagul roșu (11)	5—2—0—3— 8:12	4
10. Știința Cluj (10)	5—0—4—1— 4: 7	4
11. Jiul (9)	5—1—1—3— 6:14	3
12. Farul (12)	4—0—0—4— 1:14	0

... ȘI CE VA FI (12 octombrie)

Rapid — Progresul, Jiul — Dinamo Bacău, U.T.A. — Steagul roșu, C.C.A.—Dinamo București, Farul — Știința Timișoara. Meciul Știința Cluj — Petrolul este amînat.

Un meci mai echilibrat decît arată scorul

Pentru cine nu a asistat la meciul Progresul — Farul Constanța, scorul de 4—1 (0—0) cu care au cîștigat bucureștenii pare cît se poate de concludent și fără drept de apel. O asemenea diferență e și normal să ducă la concluzia unei superiorități evidente de-a lungul celor 90 de minute, de partea echipei învingătoare. În realitate însă, lucrurile nu au stat chiar așa. Între echipe nu a existat diferența pe care o arată acest scor. Echipa din Constanța nu a strălucit, e drept, dar s-a comportat mai bine decît indică rezultatul final, a avut mai mult inițiativa datorită unui joc avîntat, cu care a dat mult de furcă Progresului. Dacă nu a concretizat, aceasta se datorește pe de o parte modului cum și-a construit acțiunile ofensive în unele momente (doi înaintași ajungeau să lupte cu patru apărători), iar pe de altă parte lipsei aproape totale de finalitate. Atacul bucureștean, comportîndu-se sub așteptări (a făcut, credem, cel mai slab joc din acest sezon) a cîștigat nu prin joc superior, ci prin experiența înaintașilor săi, care au știut să profite de orice greșeală a apărării constănțenilor și mai ales a portarului Maroși, care a primit două goluri parabile.

De la începutul jocului s-a văzut că Farul pune accent pe întărirea apărării. Cu patru jucători la fund și cu Corneanu între mijlocași, apărarea oaspeților reușește o repriză întreagă să țină în șah atacul — nelegat și lipsit de hotărîre — al Progresului. Inițiativa aparține mai mult oaspeților, dar atacul nu reușește să fructifice unele situații favorabile. La reluare, Progresul are un început mai bun și în 16 minute stabilește scorul de 3—0 (Oaidă în min. 48, Banciu în min. 53 și din nou Oaidă în min. 61). La 3—0 Progresul este mulțumit și revine la jocul slab din prima repriză. Farul are acum inițiativa și minute întregi cînd se menține în terenul advers, dar nu marchează decît o dată, prin Stăncescu (trecut centru înaintaș) în min. 63. În schimb, Progresul își mărește avantajul prin Banciu în min. 80, stabilind astfel scorul final al unei partide care, datorită — mai ales — Progresului a fost de un modest nivel tehnic.

A condus mulțumitor, V. Dumitrescu. A avut însă unele scăpări care nu au influențat jocul.

PROGRESUL: MINDRU — Dobrescu, COJOCARU, Soare — Ciocea, ȘTIRBEI — OAIDA, Smărăndescu, Banciu, Dinulescu, Blujdea.

FARUL: Marosi — STANCESCU, TOMA, Ciuncan — Coidum, Pană — Lepădatu, CORNEANU, Ispas, Manole, Sever.

P. GAȚU

Scor mare la Orașul Stalin

ORAȘUL STALIN (Prin telefon). — Întîlnirea dintre Steagul roșu și Jiul a atras peste 10.000 spectatori, care de data aceasta au părăsit tribunele pe deplin mulțumiți de comportarea echipei locale. Steagul roșu a prestat un joc frumos, iar victoria la scor — 5—0 (3—0) — este rezultatul unui bun joc colectiv. S-a remarcat în special atacul, foarte eficace. Echipa a găsit repede drumul liber spre poartă, fructificînd aproape toate ocaziile de gol. Oaspeții, pe linia ultimei comportări, nu și-au găsit cadența nici de data aceasta. Au acționat dezorganizat la înaintare, iar în apărare au recurs la „jocul de ofsaid" care le-a atras de altfel cel de al treilea gol.

După 16 minute de dominare insistentă, (în acest timp Crișnic a salvat de două ori de pe linia porții goluri gata făcute), Campo îl deschide lung pe David, acesta lasă mingea lui Proca, care reia pe jos, imparabil. Trei minute mai tîrziu David execută un corner, Campo trimite în fața porții pe sus și Proca înscrie cu capul. În min. 29, oaspeții inițiază un contraatac, Crăciun scapă de Tîrnoveanu, dar Ghiță îl blochează. În min. 37, Steagul roșu înscrie cel de al treilea gol. Zaharia execută o lovitură liberă de la jumătatea terenului. Proca țîșnește printre apărătorii Jiului și marchează nestingherit: 3—0. La reluare, cei care domină sînt tot localnicii și în min. 48, Hașoti scapă de Vasiu și fuge spre poartă. Vasiu vine din urmă în viteză și vrînd să trimită la portar, înscrie în propria poartă. În min. 72 Ghibea este oprit în careu neregulamentar de Zaharia și arbitrul acordă lovitură de la 11 m. pe care o execută Gabor, însă Ghiță reține. Ultimul gol este marcat în min. 79, de Proca.

S-a remarcat întreaga echipă Steagul roșu și în mod special Zaharia, Proca, Hidișan și Ghiță. De la oaspeți: Panait, Farcaș II și Ghibea.

Arbitrului Schulder București i s-au aliniat formațiile: STEAGUL ROȘU: Ghiță — Zbîrcea, Zaharia, Tîrnoveanu — Hidișan, Sigheti — Hașoti, Fusulan, Proca, Campo, David. JIUL: Crîsnic — Ciolan, Panait, Vasiu — Deleanu, Farcaș II — Crăciun, Cosmoc, Ghibea, Gabor, Nertea.

GH. MĂZGĂREANU, C. GRUIA,
corespondenți

IN DERBIUL ETAPEI

C.C.A. a întrecut Petrolul cu 2-1 (2-0)

Constantin (C.C.A.) și-a făcut loc printre Neacșu și Pahonțu (Petrolul) și a tras la poartă. (Foto: I. Mihăică)

C.C.A. și-a făcut „reintrarea" în campionat cu un joc frumos și o victorie mult mai ușoară decît ar lăsa-o să o întrevadă scorul de 2—1, obținut ieri de militari în dauna Petrolului. Spunem aceasta, pentru că ploeștenii nu s-au ridicat decît extrem de rar la nivelul adversarului! Dacă ar fi făcut-o, am fi avut satisfacția de a asista la un „derbi al etapei", care să corespundă acestui calificativ și, mai ales, așteptărilor celor aproape 70.000 de spectatori care au așteptat cu înfrigurare acest meci. Or, previziunile asupra calității și îndîrjirii pe care trebuia să ne-o ofere jocul C.C.A. — Petrolul Ploești n-au fost confirmate, deoarece C.C.A. a tranșat rapid socotelile în favoarea sa (în min. 25 scorul era 2—0) neprimind — după aceea — o replică serioasă, din partea unui adversar care părea că s-a resemnat cu înfrîngerea. Prima apariție din acest sezon în Capitală a campionilor a fost mult sub nivelul scontat; așa încît ploeștenii rămîn datori publicului bucureștean, pe care ieri l-au decepționat.

În schimb, C.C.A. — pe care rezultatele de la Leipzig nu o recomandau favorabil — a prestat ieri un joc constant superior și pe alocuri cu faze excelente. Întreaga echipă s-a mișcat bine, a jucat clar, simplu, ofensiv. Adesea combinațiile atacului militar au primit meritate aplauze „la scenă deschisă". Păcat că Petrolul n-a fost un adversar care să-i „întindă" pe militari, să-i silească să-și arunce în luptă tot potențialul!... Așa însă, C.C.A. n-a mai insistat în repriza a doua și, teritorial, ploeștenii au dominat. Cîtă deosebire însă între atacul lor (lent, înghesuit, fără orizont și forță de pătrundere) și acțiunile militarilor, bine desfășurate, orientate pe poartă, terminate toate cu șuturi periculoase. „Creierul" combinațiilor a fost — ca și în alte ocazii — Constantin, iar Zavoda I și Tătaru s-au impus prin șut.

Meciul a început echilibrat, dar — minut după minut — C.C.A. face să i se remarce superioritatea pe care (în min. 8) Tătaru o și concretizează. Extremul stînga militar șutează de la 18 m. (de pe post de inter dreapta!). Sfetcu — care a „bîlbîit" multe mingi în prima repriză — respinge tot în piciorul lui Tătaru și acesta înscrie nestingherit. După acest gol, apare din ce în ce mai mult superioritatea tehnică a C.C.A. În min. 25 Alexandrescu pătrunde în careu, Neacșu îl faultează și lovitura de la 11 m. este transformată sigur de Constantin: 2—0.

După pauză se joacă mai lent. Petrolul atacă, fără vigoare, dezlînat. Cu toate acestea, Dridea e de două ori pe punctul de a înscrie. La rîndul lor, militarii ratează (Alexandrescu, Constantin) sau trag în bară. Jocul lîncezește. Iată însă că în min. 88 Zaharia înscrie pentru Petrolul și ultimele două minute sînt mai animate. Scurgerea timpului, care nu mai permite executarea unei lovituri de colț, spulberă slabele speranțe ale suporterilor ploeșteni într-o egalare de ultimă clipă...

Toți jucătorii de la C.C.A. și-au dat aportul la frumoasa comportare și succesul echipei lor. Vom consemna însă mai ales eforturile lui Toma, Bone și Constantin. Nu putem încheia însă comentariile asupra echipei C.C.A. fără a remarca unele carențe de resurse fizice în jocul echipei învingătoare.

Petrolul Ploești, ieri deficitar tehnic și inexplicabil de lipsit de combativitate, nu ne-a permis să facem obișnuitele noastre „remarcări" decît în sensul negativ: nesiguranța lui Sfetcu, insuficiența mijlocașilor, moliciunea surprinzătoare a unor tineri ca Dridea și Tabarcea. Parțial au corespuns Zaharia și Babone.

C.C.A.: Toma — Zavoda II, Naghi, Staicu — Jenei, Bone — Cacoveanu, Constantin, Alexandrescu, Zavoda I, Tătaru.

PETROLUL: Sfetcu — Pahonțu, Marinescu, Topșa — Botescu, Neacșu — Zaharia, Tabarcea, Dridea, Babone, Bădulescu.

Arbitrul N. Mihăilescu — București a condus bine, un meci care nu prea i-a ridicat probleme.

RADU URZICEANU

Rapid a obținut o prețioasă și meritată victorie în deplasare

BACĂU 5 (*prin telefon*). Oaspeții au reușit să-și adjudece victoria într-un meci mediocru din punct de vedere tehnic, în care ambele echipe au jucat sub valoarea lor. Factorul care a contribuit în cea mai mare măsură la victoria bucureștenilor a fost jocul foarte bun al lui Olaru, care a fost motorul înaintării și în același timp un sprijin permanent pentru apărare. Dinamoviștii au fost învinși în primul rînd datorită slabei comportări a înaintării (în special Publik) și în al doilea rînd datorită golului care a existat între atac și apărare. Victoria oaspeților este meritată: au insistat mai mult și au creat prin Olaru mai multe acțiuni periculoase la poarta lui Faur, în timp ce localnicii s-au complăcut în acțiuni confuze, în marea lor majoritate numai pe partea lui Publik deși s-a văzut că acesta nu corespundea. Altă greșeală a înaintașilor de la Dinamo Bacău a fost că majoritatea șuturilor au fost trase pe sus, ceea ce i-a convenit lui Todor, dîndu-i prilejul să se evidențieze.

Meciul începe vioi și mingea se plimbă cu repeziciune de la o poartă la alta. Rapidiștii au inițiativa și în min. 6 Văcaru expediază balonul în bara transversală; mingea revine în teren, dar Faur lămurește situația. 8 minute mai tîrziu, în urma unei acțiuni Mihai-Gram-Drăgoi, Macri salvează în ultimă instanță trimițînd mingea în corner. În min. 16 Eftimie se demarchează, trage la poartă, dar mingea se lovește de Todor, care îi ieșise în față; balonul ajunge la Gram, acesta șutează, dar imprecis. Eftimie sezisînd situația, schimbă traiectoria balonului, care intră în poartă pe lîngă Todor: 1—0. La o acțiune a bucureștenilor (min. 27) Ene II trage în bară. În min. 36 tabela de marcaj indică 1—1 prin golul înscris de Copil III de la 18 m. El a reluat fulgerător în plasă balonul respins de I. Lazăr în urma unei lovituri de colț. Jocul se desfășoară apoi majoritatea timpului la centrul terenului. Rapid București marchează golul care i-a adus victoria în min. 61 în urma unei „bîlbîieli" a apărării dinamoviste de care a profitat Ene II: 1—2. Gazdele au, în continuare, două ocazii clare în min. 72 și 78, cînd Publik de la 2 m. trage mult peste bară.

Arbitrul *W. Măcănescu* (București) a condus satisfăcător formațiile:

DINAMO BACĂU: Faur-Florea (din min. 65 CIRNARU), I. Lazăr, Fl. Anghel-Vătafu, Cîrnaru (din min. 65 Florea)-Drăgoi, Mihai, Gram, Eftimie, Publik.

RAPID BUCUREȘTI: TODOR-Greavu, Vărzan, Macri-Bodo, STANCU-Copil III, Seredai, Ene II, OLARU, Văcaru.

ILIE IANCU și PETRE OPREA,
corespondenți

Dinamo București învingător la Arad

ARAD 5 (prin telefon). Întîlnirea dintre echipa locală U.T.A. și Dinamo București, la care au asistat peste 12.000 spectatori, a oferit un joc de slabă valoare tehnică, dar foarte disputat. Localnicii au atacat mai mult, au avut ocazii mai numeroase, dar au trebuit să părăsească terenul învinși din cauza portarului, prost inspirat în această zi.

În primele 25 minute inițiativa a aparținut textiliștilor, care au atacat mai mult și au beneficiat de două lovituri de colț, nefructificate însă. În plină dominare a arădenilor, Dinamo înscrie. În min. 28, Suru centrează la Szakacs I, acesta reia slab cu capul spre poartă și mingea ar fi ieșit afară pe lîngă poartă dacă Coman nu ar fi sărit... foarte spectaculos, scăpînd însă mingea din mînă. Bükössi, atent, a reluat în poarta goală: 1—0 pentru Dinamo. În min. 51 Szoher este faultat în careu de către Motroc dar arbitrul nu sancționează infracțiunea. Un minut mai tîrziu, Szoher îi pasează lui Jurcă, iar acesta dintr-o poziție dificilă reia în colțul opus, aducînd egalarea: 1—1.

Golul victoriei este înscris în min. 58. După o lovitură de colț executată de Suru, Capaș în loc să degajeze, stopează greșit cu pieptul. Imediat intervine la minge Ene care cu tot plonjonul lui Coman înscrie un gol care putea fi evitat. În min. 83 Sereș îl ține de mînă pe Nunveiler, arbitrul fluieră, iar Nunveiler îl lovește pe Sereș. Arbitrul „sancționează" acest gest, obligînd pe cei doi să-și strîngă mîna...

Ultimele minute găsesc echipa arădeană în plină ofensivă, dar scorul de 2—1 (1—0) pentru Dinamo București nu mai poate fi modificat. Raport de cornere: 4—1 (3—1) pentru U.T.A. Localnicii au jucat bine și ar fi meritat un meci egal. Formațiile:

U.T.A.: Coman — Sereș, Capaș Farmati — Petschovski, Koczka — Jurcă, Metkas, Szoher, Tîrlea, Gall.

DINAMO: Uțu — Popa, Motroc, Panait II — Al. Vasile, Nunveiler — Bükössi, Szakacs I, Ene, Dragomir, Suru.

S-au evidențiat: Motroc, Al. Vasile, Uțu, Nunveiler, Sereș, Farmati, Capaș, Petschovski.

A arbitrat slab D. Costa, Oradea.

ȘT. WEINBERGER
corespondent

Meciul ocaziilor ratate:
Știința Timișoara — Știința Cluj 0-0

TIMIȘOARA 5 (Prin telefon). Cei 8000 spectatori care au fost prezenți pe stadionul „23 August" din localitate au plecat deziluzionați de la partida dintre cele două formații studențești, ambele echipe și în special gazdele au jucat slab. Știința Cluj a folosit o tactică defensivă, ceea ce s-a văzut și din așezarea pe teren a jucătorilor săi: 1—4—2—4; Georgescu I-a dublat tot timpul pe Mureșan, iar Marcu a jucat mult înapoi. Știința Timișoara a dominat jocul la început, dar nu a putut dejuca tactica clujenilor, despre care se poate spune că sînt cîștigătorii morali ai întîlnirii. Înaintarea timișorenilor a acționat la întîmplare. În plus, jucătorii de la Știința Timișoara au făcut numeroase greșeli individuale.

Iată cîteva faze din joc: min. 4: Lereter ratează o ocazie bună din apropiere. Min. 17: Zaharia trage la poartă, dar Nicoară prinde. Este rîndul clujenilor să atace și în min. 23 Suciu ratează din apropiere. Pînă la sfîrșitul acestei reprize mai sînt de notat alte ocazii ratate tot de Lereter (min. 25) și Suciu (min. 34). În min. 49 Gîrleanu are o mare ocazie de a înscrie, dar trage peste poartă. În minutul 63 Nicoară salvează un gol gata făcut la un șut tras de Lereter; 2 minute mai tîrziu Gîrleanu ratează din apropiere, iar în min. 69 Suciu trage razant cu bara. Pînă la sfîrșit Gîrleanu, Cojereanu și Ciosescu pierd ocazii clare.

Arbitrul Al. Toth (Oradea) a condus corect echipele: ȘTIINȚA TIMIȘOARA: Enăchescu — FILIP, CODREANU, Florescu — Cojereanu, Tănase — Gîrleanu, Zaharia, Ciosescu, Lereter, Boroș. ȘTIINȚA CLUJ: Nicoară — Roman, Mureșan, Costin — GEORGESCU, Nedelcu II — Crișan, Marcu, Petru Emil, SUCIU, Moldovan.

AL. GROSS
corespondent regional

Pronosport

Așa arată un buletin Pronosport cu 12 rezultate exacte la concursul nr. 40 (etapa din 5 octombrie 1958).

I. C.C.A.—Petrolul	1
II. U.T.A. — Dinamo Buc.	2
III. Progresul Buc. — Farul	1
IV. Dinamo Bacău—Rapid Buc.	2
V. Știința Tim. — Știința Cluj	X
VI. St. Roșu O. Stalin—Jiul	1
VII. Gaz Met. Med.—C.S. Tg. Mureș	1
VIII. Min. B. M.—Corvinul Huned.	2
IX. Unirea Iași—Poiana Cîmpina	1
X. Prahova Pl. — Metalul M.I.G.	2
XI. Foresta Fălt.—Din. Galați	1
XII. Unirea Focș.—Gl. Bistrița	1

La acest concurs au fost depuse aproximativ 575.000 variante.